

JAARVERSLAG 2002

INHOUDSOPGAVE

1. Organisatie	2
2. Leden	5
3. Beleid	6
4. Individuele belangenbehartiging	11
5. Activiteiten, communicatie en informatie	12

1. Organisatie

Samenstelling Bestuur

De DDG kent een algemeen en een dagelijks bestuur. Het dagelijks bestuur is verantwoordelijk voor alle lopende zaken, het algemeen bestuur (waar ook de leden van het dagelijks bestuur van uitmaken) neemt besluiten over belangrijke beleidszaken. Drama- en documentaireregisseurs zijn in beide besturen evenredig vertegenwoordigd.

Het *dagelijks bestuur* bestond uit:

voorzitter:	Hans Hylkema
vice-voorzitter:	Paul Cohen
secretaris:	Krijn ter Braak
penningmeester:	Jurriën rood
gewoon lid:	Casper Verbrugge

Het dagelijks bestuur vergaderde in principe eens per drie weken, en kwam 12 keer bijeen, op: 14/1, 11/2, 1/3, 2/4, 22/4, 21/5, 10/6, 1/7, 26/8, 7/10, 28/10, 18/11, 9/12.

Het *algemeen bestuur* bestond uit:

Leden van het Dagelijks bestuur
Pieter Verhoeff
Erik Fransman
Walther Grotenhuis
Karin Junger
René Roelofs
Jindra Markus
Ineke Smits
Iskander Soltani

Voorts werd Patrick Minks per 29 april voorlopig als bestuurslid benoemd, in afwachting van een definitieve benoeming door de ledenvergadering.

Het algemeen bestuur kwam 5 keer bijeen, op: 18/2, 29/4, 17/6, 23/9, 4/11.

De *algemene ledenvergadering* (jaarvergadering) vond plaats op 25 maart en werd bezocht door 27 leden.

Werkgroepen

In het voorjaar besloot het bestuur tot de oprichting van een drietal werkgroepen, die elk een beleidsterrein voor haar rekening zou nemen. De werkgroepen zijn met name opgericht om een zgn. 'pro-actief' beleid te stimuleren, dwz. AB-leden verantwoordelijk te maken voor en betrokken te laten zijn bij zaken die nog tot stand dienen te worden gebracht.

Er zijn werkgroepen voor:

- *Arbeidsvoorwaarden*: begeleiding van HOCO-onderhandelingen, verdere ontwikkeling van het modelcontract en juridische service, regulier overleg met Fondsen, etc.

Leden: Hans Hylkema, Walther Grotenhuis, Karin Junger, Iskander Soltani, Krijn ter Braak en Paul Cohen.

- *Services*: uitbreiding van ledenservices zoals payroll, bioscoopkas, pensioenen, registratiebank, digitalisering van films, afspraken met juristen etc.

Leden: Jurriën Rood, Erik Fransman

- *Communicatie*: voortgang Bingeravonden en Gazet, website, bijeenkomst NFF, pilotproject "regisseurs op school", maar ook: werken aan het gezicht van de DDG naar buiten toe.

Leden: Pieter Verhoeff, Ineke Smits, Jindra Markus, Patrick Minks, René Roelofs, Paul Cohen.

In de praktijk functioneren naast deze werkgroepen nog vier aparte (werk)groepen:

- *Redactie van de GAZET* : in 2002 gevoerd door Hans Hylkema, Patrick Minks en Jan Erik Oegema
- *Redactie van de documentaire Bingeravond* : René Roelofs en Carrie de Swaan)
- *Redactie van de Bingeravond Drama*: Pieter Verhoeff en Mijke de Jong
- *De voorbereiding en begeleiding van het onderzoek* : Casper Verbrugge en Jan Erik Oegema

Vertegenwoordigingen

De DDG is tevens vertegenwoordigd in een aantal andere organisaties, zowel nationaal als internationaal.

FEDERATIE FILMBELANGEN

- *De Federatieraad*: het besluitvormend orgaan van de Federatie Filmbelangen. De raad vergadert eens per 6 weken. Leden: Casper Verbrugge en Jan Erik Oegema
- *De werkgroep auteursbelangen*: Deze werkgroep biedt een platform van overleg tussen regisseurs, schrijvers en producenten en beoogt gezamenlijke standpunten te formuleren m.b.t. auteursrechten en honoraria. Leden: Peter Delpout en Jan Erik Oegema
- *De denktank documentaire*: Deze werkgroep, die is opgericht als platform voor overleg over documentaire in het algemeen, komt ad hoc bij elkaar op verzoek van één van haar leden. Per abuis bleek de DDG gepasseerd te zijn bij de samenstelling; na een verzoek van het bestuur is de DDG alsnog uitgenodigd deel te nemen. Paul Cohen is namens de DDG afgevaardigd.

FERA

Deze Europese koepelorganisatie van regisseursverenigingen kwam dit jaar slechts één keer bijeen in november voor een jaarvergadering in Valencia. Namens de DDG waren Ineke Smits en Jan Erik Oegema afgevaardigd.

IFDO

Dit is het wereldwijde overlegorgaan van regisseursorganisaties. Deze organiseerde in mei een conferentie in Toronto. Namens de DDG is Ineke Smits afgevaardigd.

RAAD VAN ADVIES VAN HET NEDERLAND FILMFESTIVAL

Deze adviesraad komt tweemaal per jaar bijeen ter bespreking van de opzet en de evaluatie van het festival. Namens de DDG namen Krijn ter Braak en Erik Fransman zitting in deze raad.

OSCARSELECTIECOMMISSIE

De leden van deze commissie, die georganiseerd wordt door Holland Film, worden geacht iedere Nederlandse Speelfilm die in het betreffende jaar wordt uitgebracht te zien. Namens de DDG zaten in deze commissie: Hans Hylkema en Erik Fransman

Bureaucoördinator

In het verslagjaar is Jan Erik Oegema, na een aantal verlengde tijdelijke contracten, in vaste dienst gekomen van de DDG voor 32 uur per week.

Servicebureau NBF

Met dit bureau werd opnieuw een contract afgesloten voor de afname van de volgende diensten:

- verzorging van de contributie-administratie
- deelname in het pakket collectieve verzekeringen
- computer- en telecomfaciliteiten
- gebruik van frankeer- en kopieermachine

Huisvesting

De DDG huurde in het verslagjaar een zelfstandige kantoorruimte op de Prof. Tulpstraat 4. Op hetzelfde adres huizen ook de Federatie Filmbelangen en de NBF. Behalve de praktische kant (de DDG huurt van het NBF-servicebureau een aantal kantoorfaciliteiten), heeft dit ook voordelen voor de directe communicatie met met name de Federatie. Vanwege de renovatie van het gebouw zullen alle verenigingen uiterlijk in augustus 2003 moeten verhuizen. Op dit moment zijn we dan ook naarstig op zoek naar nieuwe huisvesting.

2. Leden

Op 1 januari telde de DDG **203** leden, op 31 december **202**.

Per 1-1-2003 zegden de volgende 12 leden hun lidmaatschap op:

Felix de Rooy
Ingeborg Jansen
Marc v/d Bijl
Leo v.d. Goot
Froukje Tan
Ron van Es
Ramon Gieling
Niek Koppen
Charles Leeuwenkamp
Harry Kümel
Jenne Sipman
Sander Teymant

Als reden voor opzegging werden voornamelijk genoemd: andere werkzaamheden/stoppen van de werkzaamheden als regisseur, of om financiële redenen.

In de loop van 2002 meldden zich de volgende 11 nieuwe leden aan:

Kate Brown
Heinrich Dahms
Corinne A. Falch
Liesbeth Hagen
Esther Pardijs
Jan Wouter van Reijen
Sjoerd Steenbeek
Bas Vink
Farschad Aria
Fleur van Dissel
Kiki Amsberg

Nieuwe leden ontvingen een informatiepakket, met daarin informatie over de structuur van de DDG, informatie over (inloggen op) de website, informatie over de verzekeringsfaciliteiten, het jaarverslag en de Gazet.

3. Beleid

HOCO-onderhandelingen

Het afgelopen jaar zijn de onderhandelingen over honoraria en rechten met de Publieke Omroep van start gegaan. Het bestuur voerde een gesprek met de Raad van Bestuur van de Publieke Omroep met als positief resultaat dat de Raad van Bestuur zich committeerde aan een onderhandelingsresultaat. Deze zou plaats moeten hebben in het Honorarium College (HOCO) van de Publieke Omroep. Om toegang tot de kamer van G.J. Wolfensperger te krijgen heeft het bestuur de hulp gezocht van Erik Jurgens (ex-voorzitter van de NOS). Dit is zeer effectief gebleken.

Aan de basis van de onderhandelingen lagen de bestaande HOCO-regeling, de regeling tussen de VPRO en de NPS voor documentaireregisseurs, en het nieuwe DDG-voorstel dat op de algemene ledenvergadering van 2002 is goedgekeurd. Nadat wij dit voorstel in april verstuurd bleef het lange tijd stil.

In september vond een eerste gesprek plaats met de HOCO. Vastgesteld werd dat we eerst zouden streven naar een overeenkomst betreffende documentaireregisseurs. In oktober volgde een tweede gesprek, waarna wij in november een eerste nieuw voorstel van de HOCO ontvingen.

Het komend jaar zullen deze onderhandelingen veel van onze energie eisen. De eerdere overeenkomst van documentairemakers met de NPS en de VPRO hebben duidelijk gemaakt hoe groot de verantwoordelijkheid is die de DDG op zich neemt met het afsluiten van een collectief contract ten aanzien van honoraria en rechten. De DDG heeft de lat voor zichzelf hoog gelegd.

Wanneer het lukt om tot een afspraak met de Publieke Omroep te komen voor documentairemakers, volgt een nieuwe ronde voor de sectie (televisie)drama. Iedere regeling zal eerst moeten worden voorgelegd aan een algemene ledenvergadering. Op dit moment is nog niet te voorzien of en op welk moment een dergelijke algemene ledenvergadering kan worden uitgeroepen. Ook wanneer de onderhandelingen (dreigen) stuk te lopen zal consultatie van de leden plaatsvinden. Vooralsnog is er voldoende reden om uit te gaan van een positief onderhandelingsresultaat; hoewel de onderhandelingen soms moeizaam verlopen verwachten het bestuur voorjaar 2003 met een voorstel naar de leden te kunnen komen.

FilmFonds, Stimuleringsfonds en COBO-fonds

In het afgelopen jaar zijn de banden met de fondsen behoorlijk verstevigd. Met alle fondsen werd actief contact gezocht, altijd naar aanleiding van een concrete klacht of wens. Met alle fondsen zijn ook gesprekken gevoerd op directie- en stafniveau. Een verheugende ontwikkeling is ook dat fondsen steeds vaker uit eigen initiatief contact met de DDG zoeken. Het betekent in het algemeen dat de DDG steeds meer als een serieuze gesprekspartner wordt gezien.

FILMFONDS

In het najaar schreef de DDG een uitgebreid commentaar op de strategienota van het Filmfonds. Vooralsnog bleef dit commentaar onbeantwoord. De communicatie met het fonds beperkt zich tot enkele gesprekken op directieniveau, en het geven van

commentaar tijdens algemene presentaties van het fonds. Dat maakt het lastig om in te schatten wat het fonds met onze commentaren doet, en dit feit op zich maakt een grote alertheid van de DDG noodzakelijk op al datgene wat uit de koker van het Filmfonds komt. Tegelijkertijd heeft de Federatie Filmbelangen ook de ambitie een gesprekspartner te zijn van het Filmfonds. Het is daarom van groot belang dat we ook via de Federatie informatie verzamelen en dat wij de Federatie informeren over onze standpunten. Zolang het over algemeen filmbeleid gaat en niet om specifieke regisseursbelangen heeft een standpuntbepaling binnen de Federatie dat naar het Filmfonds wordt gecommuniceerd de voorkeur.

Daarnaast zijn er een aantal specifieke regisseurszaken die onze aandacht vragen:

Recettebonus

De DDG streeft naar het delen van regisseurs in het nog tot stand te komen systeem van recette-bonussen. Dit streven is om verschillende redenen buitengewoon belangrijk. Allereerst natuurlijk om het principiële punt dat de inbreng van regisseurs in onze ogen cruciaal is voor het succes van een film. Erkenning van dit feit door het Filmfonds zou een fundamentele omslag betekenen in de denkwijze van het fonds. Het Filmfonds doet op dit moment immers alleen zaken met producenten. Dat raakt meteen het tweede punt: met een dergelijke erkenning wordt gemorrelt aan de positie van producenten. Informatie uit de wandelgangen leert dat er niet alleen bij het fonds maar ook bij de producenten nog het nodige missiewerk verricht zal moeten worden voor onze inzichten.

Ten derde wensen ook de schrijvers te delen in de recettebonus. De DDG heeft het Netwerk Scenarioschrijvers benaderd om te bezien of een gemeenschappelijke actie vanuit 'de auteurs' tot de mogelijkheden behoort. Vooralsnog denken we daarbij aan een VEVAM-verdeling van 1/3 producent, 1/3 schrijver en 1/3 regisseur.

Regisseurs-aanvragen

Analoog aan en in het verlengde van de standpunten over de recettebonus heeft de DDG voorgesteld dat het fonds aanvragen toestaat van regisseurs zonder producenten. Ook dit zou een doorbraak in de waardering van de regisseursinbreng betekenen, maar het kan rekenen op veel weerstand bij het fonds, omdat men dan overspoeld zou kunnen worden door aanvragen.

Contracteisen

De verhalen over verschillen tussen opgevoerde regisseurshonoraria in ingediende begrotingen door producenten en daadwerkelijk uitbetaalde bedragen zijn legio. Het fonds weigert hierin vooralsnog verantwoordelijkheid te nemen, en verwijst graag naar het feit dat contracten in de eerste plaats een zaak tussen producenten en regisseurs zijn. In de strategienota maakt het fonds melding van nieuwe richtlijnen voor beloningsregels. Hopelijk bieden deze nieuwe richtlijnen ook een handvat om aandacht van het fonds te vragen voor het DDG-contract en de eisen m.b.t. honoraria en rechten.

Ontslag van regisseurs

Het ontslag van een regisseur door een producent was aanleiding voor de DDG aandacht te vragen voor de kwetsbare positie van regisseurs op het moment dat een producent subsidie heeft gekregen. De DDG heeft voorgesteld dat in het geval van een artistiek conflict tussen producent en regisseur, de regisseur bij het fonds het recht krijgt zijn of haar verhaal te doen voordat er onomkeerbare besluiten worden

genomen. De DDG heeft tot op dit moment geen antwoord gekregen op dit verzoek, en zal dit dus opnieuw onder de aandacht van het Filmfonds dienen te brengen.

Pensioen

Mede op aangeven van de DDG doet de Federatie verwoede pogingen om filmfondsgelden onder de pensioenregeling voor kunstenaars te laten vallen. Dit betekent dat over het toegekende geld voor de beloning van o.a. regisseurs 10% extra geld vrij komt dat op zijn of haar naam gestort zal worden in een pensioenfonds. De Federatie overlegt met het Filmfonds over de technische uitwerking hiervan; vermoedelijk zal men kiezen voor een vaste verdeling van de gelden, los van de daadwerkelijke verdeling. Daar moet het pensioenfonds dan nog wel mee akkoord gaan. De DDG zal het komend jaar het verloop van de onderhandelingen nauwgezet volgen.

STIMULERINGSFONDS

In het begin van 2002 is contact gezocht met het Stimuleringsfonds met de vraag of zij een rol wilden vervullen in de controle van de honoraria van regisseurs. Het antwoord was dat het Stifo alleen een dergelijke afspraak had over scenarioschrijvers. Eind 2002 werd de DDG gebeld door het Stifo met een vraag over de hoogte van honoraria en onze ideeën daarover. Wellicht tekent het een ontwikkeling. Bij het Stifo bestaat op dit moment grote belangstelling voor de samenstelling van budgetten. Ter voorbereiding van een expertmeeting over televisiedrama in januari 2003 voerde de DDG een gesprek met het Stifo. De indruk bestaat dat het Stifo een hard gevecht levert met de omroepen over kwaliteitstelevisie, en daarin, gedwongen door steeds 'slechtere' aanvragen van de omroepen, het voortouw neemt. Dat is een goede ontwikkeling, waaraan de DDG graag meewerkt.

Uiteraard zal een eventueel onderhandelingsresultaat van de DDG met de Publieke Omroep doorgestuurd worden naar het Stifo. Het blijft een streven om het Stifo een controlerende rol te laten vervullen daar waar het gaat om de vaststelling van honoraria. Een bizarre zaak van het afgelopen jaar waarin een producent met toegekende Stifogelden tussen verschillende producties schoof, vooral ten koste van de honoraria van regisseurs, mag niet meer voortkomen. Het streven is om de bestaande relatie met de staf en de directie van het Stifo uit te bouwen naar een regelmatig overleg.

COBO-FONDS

Met het COBO werd een gesprek gevoerd over de opzet van het Telefilmproject, en met name de selectie: zeker de helft van de uitgevoerde Telefilmprojecten betreft projecten die al 'op de plank lagen', hetgeen de organisatie van een open inschrijving minder 'open' maakt dan men doet voorkomen.

COBO-directrice Jeanine Hage maakte duidelijk dat zij hier in zekere zin machteloos tegenover staat. Zij kan niet verbieden dat oude projecten als Telefilm worden ingediend. Daarnaast staat het Telefilmproject zelf dermate onder druk, dat het gevecht op dit moment vooral gericht is op overleving van het project. Het gesprek leverde als concreet resultaat op dat er een evaluatie van het Telefilmproject zou plaatsvinden met de deelnemende regisseurs. Deze evaluatie heeft plaatsgevonden. De regisseurs waren (uiteraard) blij met de kans die het Telefilm project hen geboden had. Men was het erover eens dat het budget jaarlijkse verhoogd diende te worden, en natuurlijk dat een fatsoenlijke programmering meer dan gewenst is.

Ten aanzien van de beloning hangt het vooral van de regisseur af welk honorarium hij of zij bedingt, een situatie die hetzelfde is als bij speelfilm. Deze situatie verdient de blijvende aandacht van de DDG. Betrokken regisseurs zouden bij hun contractonderhandelingen de ondersteuning van de DDG dienen te zoeken, zodat de DDG de mogelijkheid krijgt de vinger aan de pols te houden. Jeanine Heage zal tenslotte worden uitgenodigd als gast op een Bingeravond.

Van modelcontract naar contractenservice

In 2001 introduceerde de DDG een modelcontract voor haar leden. Het DDG-contract is in de praktijk verscheidene malen gebruikt en op een aantal punten grondig herschreven: zolang er nog geen overeenstemming is met producenten zou het contract op z'n minst als referentie gebruikt kunnen worden, maar op den duur zou het toch, op basis van de praktijk, kunnen leiden tot een standaardcontract.

Naast het modelcontract heeft de DDG nog twee hulpmiddelen voor haar leden: een prijsafspraken met een drietal juristen en er zijn in het kader van de onderhandelingen met de Publieke Omroep concrete bedragen op papier gezet, alsmede wensen ten aanzien van auteursrechten. Het idee is om deze drie 'hulpmiddelen' beter op elkaar af te stemmen, zodat er voor de leden een gedegen, toegankelijk en overzichtelijk pakket ontstaat dat zij kunnen gebruiken bij het maken van hun contracten.

Daarbij is o.a. gekeken naar het contractenbureau dat door het Netwerk Scenarioschrijvers met de backing van de LIRA en de VvL is opgezet. Met name de kosten van een dergelijk bureau zijn voor de DDG vooralsnog niet betaalbaar. Het alternatief is een minder pretentieuze opzet met meer flexibiliteit. In feite betreft dit een beter gestroomlijnde uitwerking van het bestaande aanbod aan onze leden. Het zou moeten bestaan uit een dringend advies aan onze leden om zijn of haar contractonderhandelingen te laten uitvoeren door een door de DDG aanbevolen jurist met wie de DDG regelmatig overleg voert. Uitgangspunt bij deze onderhandelingen zou moeten zijn een aangepast DDG-contract en de adviestarieven zoals deze eerder dit jaar vastgesteld zijn in het kader van de HOCO-onderhandelingen. Het bestuur zal in 2003 een besluit nemen over de uitwerking van dit model.

Onderzoek

Het opstarten van het onderzoek naar de financieel-economische en sociaal-artistieke positie van regisseurs is, zoals voorspeld, een zaak van lange adem gebleken. Factoren die daarbij een rol speelden zijn de gewenste co-financiering door het ministerie van OC&W, die op dit moment niet alleen andere prioriteiten stelt, maar die ook de nodige op- en aanmerkingen bij de onderzoeksopzet hebben. (Deze opmerkingen betreffen voornamelijk de bruikbaarheid van de onderzoeksresultaten, gezien het ontbreken van dergelijk onderzoeksmateriaal voor de rest van de branche). Het afgelopen jaar werd duidelijk dat een door de Raad voor Cultuur opgezet onderzoek naar de gehele branche nooit in deze leemte zal kunnen voorzien. Langzamerhand dringt ook daar het besef door dat vanwege het ontbreken van enig cijfermateriaal aan de kant van de makers, er geen goed beleid kan worden gemaakt.

Op dit moment is duidelijk dat het DDG-onderzoek toch doorgang kan vinden. Al het voorwerk is niet voor niets geweest. Er is een weloverwogen onderzoeksopzet gemaakt en het onderzoek zal worden uitgevoerd door een zeer ervaren onderzoeker van de Universiteit van Tilburg in wie wij alle vertrouwen hebben. Daarnaast zal het DDG-onderzoek gaan dienen als een pilot-onderzoek dat model kan staan voor mogelijke onderzoeken naar andere beroepsgroepen in de filmsector. Van groot belang is dat het onderzoek zal worden uitgevoerd onder alle regisseurs, en dat het naast gegevens over werkzaamheden en inkomen ook een goed inzicht zal bieden in de beroepspraktijk.

Het is nadrukkelijk de bedoeling dat de resultaten van het onderzoek gepresenteerd zullen worden tijdens de viering van het 5-jarig bestaan van de DDG in het najaar van 2003.

Federatie Filmbelangen

De Federatie ontwikkelde zich in de loop van 2002 in een richting die veel meer helderheid gaf over haar functioneren. In principe is de Federatie niet meer dan een optelsom van alle aangesloten verenigingen en dienen alle verenigingen inzicht te hebben in wat de Federatie doet, en dat te accorderen. De Federatie biedt een platform voor de aangesloten verenigingen om onderling te overleggen over allerlei kwesties, en daarnaast kan de Federatie een rol vervullen als gezicht van de filmwereld naar buiten toe, met name de politiek.

De Federatie heeft zich het afgelopen jaar zeer intensief bemoeid met de stimuleringsmaatregel. Dat was nodig omdat deze het onderspit dreigde te delven. Daarnaast was de Federatie betrokken bij o.a. de ontwikkeling van het drama-beleid van de Publieke Omroep, de nieuwe zelfstandigenverklaring, de ontwikkeling van een arbeidstijdenbeleid binnen de sector en de totstandkoming van een pensioenregeling voor diegenen die profiteren van subsidies via het Filmfonds.

Binnen de Federatie heeft de DDG herhaaldelijk haar zorg uitgesproken over de dreigende vereenzelviging van de Federatie met de speelfilm; het sexy karakter ervan dreigt telkenmale de andere filmbelangen, namelijk die van documentaire en televisiedrama, te overschaduwen.

De Federatie heeft uitgesproken zich van dit gevaar bewust te zijn (maar het niet altijd in de hand te hebben).

FERA

Internationale zaken en informatie over en van collega-organisaties zijn een bron van vaak verrassende informatie over hoe filmzaken in het buitenland geregeld zijn. Mede op aandringen van de DDG is de organisatie van de FERA hervormd en uitgebreid met de instelling van een aantal werkgroepen. Voor zover de beschikbare tijd dit toelaat zal de DDG actiever dan voorheen optreden in de FERA; samen met Duitse zustervereniging is de DDG coördinator geworden van een nieuwe werkgroep die de regelingen met betrekking tot arbeidsvoorwaarden met elkaar gaat vergelijken. Zaken betreffende Europese regelgeving zullen zoveel mogelijk worden doorgeschoven naar de Federatie.

Registratiebank

Een registratiebank is een plaats waar auteurs hun idee/script/scenario kunnen deponeren en laten registreren. Registratie biedt geen enkele bescherming; het biedt alleen het bewijs aan de auteur dat het betreffende werk op een bepaald moment is geregistreerd. Op dit moment kan dit alleen bij de belastingdienst. Het idee is dat auteurs het aan hun filmvak verplicht zijn een eigen registratie-systeem te hebben. In Amerika is dit veel verder ontwikkeld, en weigeren producenten zelfs een script in te zien dat niet eerder is geregistreerd bij de Writers Guild of America (WGA).

Het idee voor een registratiebank is het afgelopen jaar onderzocht. Daarbij heeft de Script Registration Service van het WGA model gestaan. Uitgangspunt bij een eventueel te starten registratiebank is dat het niet al te veel werk met zich meebrengt. Daarom is gekeken of registratie on-line via een internetsite tot de mogelijkheden behoort. Inmiddels is gebleken dat dit inderdaad een goede optie is.

Wat betreft het opzetten zal een subsidieaanvraag gedaan worden. Wat betreft het onderhoud en de administratie zouden de kosten betaald moeten worden door de gebruikers ervan, waarbij mogelijk de DDG de service aan haar leden met korting dan wel gratis aanbiedt.

Samenwerking met het Netwerk Scenarioschrijvers

De vorig jaar gestarte intensieve samenwerking met het Netwerk werd dit jaar voortgezet. Er is regelmatig overleg tussen de bureau-coördinatoren en de besturen. Een en ander heeft geresulteerd in de organisatie van gemeenschappelijke Bingeravonden, uitnodigingen over en weer voor activiteiten tijdens het Nederlands Filmfestival en Cinekid, en de formulering van een gezamenlijke standpunt ten aanzien van de recettebonus. Ook in 2003 zal de samenwerking met het Netwerk verder worden voortgezet.

4. Individuele Belangenbehartiging

Advisering

Het DDG-kantoor is in principe 5 dagen per week bereikbaar voor het verkrijgen van adviezen omtrent contracten, honoraria, rechten en ieder ander probleem op financieel, auteursrechtelijk en contractueel vlak. Van deze service wordt steeds vaker gebruik gemaakt; vrijwel iedere dag belt er wel een DDG-lid op met een vraag. Alle vragen worden uiteraard vertrouwelijk behandeld. In een aantal gevallen was er reden om verdere actie te ondernemen. Zo is er verscheidene keren contact opgenomen met het Filmfonds, het Stifo en enkele producenten. In twee gevallen zijn meerdere regisseurs die aan hetzelfde project werken bij elkaar gebracht om de individuele onderhandelingen op elkaar af te stemmen.

Juridische ondersteuning

Het bureau constateert dat er steeds vaker gebruik wordt gemaakt van de geboden mogelijkheid om ondersteuning te krijgen bij contractonderhandelingen. Bij speelfilmcontracten is dit altijd aan te raden, maar bij televisiedrama en documentaire in veel gevallen ook. De kosten komen weliswaar voor eigen rekening, maar vrijwel altijd blijken de baten op te wegen tegen de lasten. Bovendien ontlast het de regisseur van zakelijke gesprekken met een producent met wie hij of zij verder inhoudelijk aan een project moet werken.

Verzekeringen

In december ontvingen alle leden een vernieuwd overzicht van het verzekeringspakket. Op basis van een meegestuurde enquête is vastgesteld dat er substantieel gebruik wordt gemaakt van de verzekeringsfaciliteit. Het servicebureau zal worden verzocht het pakket uit te breiden met een pensioenverzekering.

Bioscooppas

Pogingen om een kortingsregeling af te spreken met bioscoopexploitanten zijn tot nu toe gestrand, maar zullen worden voortgezet.

Andere kortingsregelingen

Ten aanzien van digitalisering van filmmateriaal, onderzoek in archieven van Beeld en Geluid, en een aantal mogelijke andere zaken wordt onderzocht of er collectieve afspraken kunnen worden gemaakt.

5. Activiteiten, communicatie en informatie

Bingeravonden

De Bingeravonden zijn het hart van de activiteiten die de DDG organiseert. De formule is onveranderd: open en collegiale gesprekken over meestal nieuw werk van leden, meestal aan de hand van een telkens wisselend algemeen thema.

Het afgelopen jaar werden er 11 bingeravonden georganiseerd, waarvan vier over documentaire. De redactie van de avonden was voor wat betreft fictie in handen van Pieter Verhoeff, de documentaire-avonden werden georganiseerd door René Roelofs en Carrie de Swaan. Twee fictie-avonden werden georganiseerd in samenwerking met het Netwerk Scenarioschrijvers (De Enclave en De Tweeling).

Een overzicht van de Bingeravonden in 2002:

Datum	Film	Gast	Onderwerp	Bezoekers (±)
8/1	Werk van Robbie Müller	Robbie Müller	Découpage en stijl	70
28/1	(fragmenten uit) Films uit de serie 'Sporen'	Dorna van Rouveroy Saskia Vredeveld Peter Delpeut Leo de Boer	(Grenzen van) low-budget op DV	25
5/2	Tussenland	Eugenie Jansen Ruud Schuitemaker	Werken met niet-acteurs	30
15/4	De Enclave	Willem van de Sande-Bakhuyzen Hein Schütz Alma Popeyus Robert Kievit	De verwerking van politieke actualiteit in (televisie)drama	60
22/4	Ik wil het niet zien, maar het moet	Jan Wouter van Rijen	De film Zelf	30
5/6	For my Baby	Rudolf van den Berg	De film Zelf	25
24/6	There Ain't No Easy Road	Huib Stam	De film Zelf	25
9/9	Nolocha Meisje, Jongen, Ijsje Strike PEK	Abdi Ismail Jama Margien Rogaar Anouska Corbeau Marco Knijnenburg	Eindexamenfilms NFTA	10
28/10	Nader tot Maxima	Albert Elings Eugenie Jansen	Werken met found footage	25
11/11	Ware Liefde	Bram van Splunteren Theodor Holman	De omwerking van een serie naar een film.	25
11/12	De Tweeling	Ben Sombogaart Marieke van der Pol	De film Zelf	90

Studiedag

Op initiatief van Hans Hylkema werd dit jaar voor het eerst een studiedag georganiseerd tijdens het Nederlands Film Festival onder de titel "Feit, Fictie, Film, verkenning van een cross-over genre". Het was een uitermate succesvolle dag met meer dan 100 deelnemers, en in de GAZET is een uitgebreid verslag gepubliceerd. Tijdens de evaluatie is gebleken dat we een dergelijke activiteit tijdens het NFF graag jaarlijks willen voortzetten. Met name het Bingerinstituut heeft laten blijken de samenwerking graag voort te willen zetten. Of dit allemaal weer gaat lukken staat nog niet vast: voor de organisatie is de DDG afhankelijk van subsidies, en het vraagt een buitengewoon grote inzet van de organisatoren.

Website

Dit jaar werd de geheel vernieuwde website actief. Daaraan gingen uitgebreide besprekingen met verschillende bedrijven vooraf. Uiteindelijk is gekozen voor een interactieve opzet, waarbij de leden via inlog zelf hun persoons- en productiegegevens bijhouden op hun eigen pagina. Dit systeem heeft zichzelf het afgelopen jaar bewezen; in december waren er bijna 900 producties ingevoerd. Leden die hun gegevens nog niet hebben ingevoerd worden daar regelmatig aan herinnerd. Gemiddeld wordt de site iedere maand 1000 keer bezocht, waarbij er gemiddeld 2500 keer een ledenpagina werd opgevraagd en bijna 1500 keer een productiepagina.

Voor het inloggen is gekozen om met het debiteurennummer en een individueel aan te passen wachtwoord te werken; het debiteurennummer maakt een eventuele toekomstige automatische koppeling met de ledenadministratie mogelijk. Op dit moment is deze koppeling slechts deels geautomatiseerd.

In het komend jaar zal de site worden uitgebreid met een afgesloten deel waarop leden o.a. adviestarieven en te downloaden modelcontracten kunnen vinden.

Aan verzoeken om een Engelstalige opzet van de site kan vooralsnog niet worden voldaan, omdat de opzet van een tweetalig systeem vrij gecompliceerd is en vooral veel werk vraagt.

Gazet

De Gazet kwam het afgelopen jaar drie i.p.v. de bedoelde vier keer uit. Dit is voornamelijk te wijten aan het vele werk dat ging zitten in het traject naar een nieuwe vormgeving. Daarnaast wordt zij van nu af aan, in twee kleuren, op fraaier papier gedrukt (in plaats van gekopieerd). Na het aanvragen van verschillende offertes werd gekozen voor het ontwerp bureau Van Gog. Uitgangspunt blijft een (betaalbare) nieuwsbrief, die er echter veel aantrekkelijker uitziet.

De DDG is erg blij met de nieuwe eindredacteur Patrick Minks, die eerder veel ervaring opdeed bij Skrien. De Gazet zal vanaf nu weer eens per kwartaal verschijnen.